



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

Warszawa, 11.07.2017

Nr sprawy: WMW/CXCVI/0/1

*Szanowni Państwo!
Uczestnicy postępowania!*

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zawiadamia, że na podstawie przeprowadzenia konkursu ofert na: „**Wykonanie projektu budowlanego Centrum Medycyny Regeneracyjnej**” została wybrana następująca oferta:

Oferta numer 2:

**Studiococa Przemysław Brymerski,
ul. Lenartowicza 147/79,
41-219 Sosnowiec
cena oferty: 49 500,00 zł netto, 60 885,00 zł brutto**

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów łącznie: kryterium ceny, kryterium terminu wykonania zadania oraz kryterium doświadczenia w przygotowywaniu projektów. Liczba punktów: 400 na 400 możliwych punktów. W ramach prowadzonego postępowania złożono ponadto trzy oferty.

Od powyższej decyzji Wykonawcy przysługują środki odwoławcze wymienione w dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Załącznik:

1. Zestawienie ofert
2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Z poważaniem

KIEROWNIK KATEDRY

/ Prof. dr hab. Zdzisław Gajewski /

oznaczenie sprawy: WMW/CXCVI/0/1

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie
WYDZIAŁ MEDYCYN Y WETERYNARYJNEJ
KATEDRA CHORO B DUZYCH ZMIERZA T Z KLINIKA
02-797 Warszawa, ul. Nowoursynowska 100
tel. 22 59-36191, 22 59-36198; fax: 22 59-36176

Pieczęć zamawiającego

Zbiorecze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena, termin realizacji zamówienia, doświadczenie w przygotowywaniu projektów
1.	SANPROJEKT Spółka z o.o., ul. Torowa 12, 42-600 Tarnowskie Góry	Cena: 124 200,00 zł netto plus należny podatek VAT 152 766,00 zł brutto Termin: 30 dni, Doświadczenie: 0 projektów
2.	Studiococa Przemysław Brymerski, ul. Lenartowicza 147/79, 41-219 Sosnowiec	Cena: 49 500,00 zł netto plus należny podatek VAT 60 885,00 zł brutto Termin: 30 dni, Doświadczenie: 1 projekt
3.	Art-Eria pracownia architektoniczna Agnieszka Piekorz, ul. Kościelna 6, 44-200 Rybnik	Cena: 65 000,00 zł netto plus należny podatek VAT 79 950,00 zł brutto Termin: 35 dni, Doświadczenie: 1 projekt
4.	Biurowo Projektów i Nadzoru Inwestycji ARCHA Z Anna Zawila, ul. Jana Wartyły 29F, 40-750 Katowice	Cena: 118 000,00 zł netto plus należny podatek VAT 145 140,00 zł brutto Termin: 30 dni, Doświadczenie: 0 projektów

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 50 000,00 zł netto plus należny podatek VAT.

KIEROWNIK KATEDRY
2017-07-11
Prof. dr hab. Zdzisław Gajewski /
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie
WYDZIAŁ MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ
KATEDRA CHOROÓB DUŻYCH ZWIERZĄT Z KLINIKĄ
02-797 Warszawa, ul. Nowowiejska 150
Piszczyk Zdzisław
tel. 22 59-38191, 22 59-38190, fax 22 59-38175

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena - 100	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	Suma punktów (waga kryterium – 40 %)
1.	$Pi(C) = (C_{min} / Ci) \cdot \text{Max}(C) = (49\,500,00 / 124\,200,00) \cdot 100 = 40$	$40 \times 4 = 160$	64,0
2.	$Pi(C) = (C_{min} / Ci) \cdot \text{Max}(C) = (49\,500,00 / 49\,500,00) \cdot 100 = 100$	$100 \times 4 = 400$	160,0
3.	$Pi(C) = (C_{min} / Ci) \cdot \text{Max}(C) = (49\,500,00 / 65\,000,00) \cdot 100 = 74$	$76 \times 4 = 304$	121,6
4.	$Pi(C) = (C_{min} / Ci) \cdot \text{Max}(C) = (49\,500,00 / 118\,000,00) \cdot 100 = 42$	$42 \times 4 = 168$	67,2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia - 100	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	Suma punktów (waga kryterium – 40 %)
1.	$Pi(T) = (T_{min} / Ti) \cdot \text{Max}(T) = (30 / 30) \cdot 100 = 100$	$100 \times 4 = 400$	160,0
2.	$Pi(T) = (T_{min} / Ti) \cdot \text{Max}(T) = (30 / 30) \cdot 100 = 100$	$100 \times 4 = 400$	160,0
3.	$Pi(T) = (T_{min} / Ti) \cdot \text{Max}(T) = (30 / 35) \cdot 100 = 86$	$86 \times 4 = 344$	137,6
4.	$Pi(T) = (T_{min} / Ti) \cdot \text{Max}(T) = (30 / 30) \cdot 100 = 100$	$100 \times 4 = 400$	160,0

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium doświadczenie w przygotowywaniu projektów - 100	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	Suma punktów (waga kryterium – 20 %)
1.	$P_i(D) = (D_i / D_{max}) \cdot \text{Max}(D) = (0 / 1) \cdot 100 = 0$	$0 \times 4 = 0$	0,0
2.	$P_i(D) = (D_i / D_{max}) \cdot \text{Max}(D) = (1 / 1) \cdot 100 = 100$	$100 \times 4 = 400$	80,0
3.	$P_i(D) = (D_i / D_{max}) \cdot \text{Max}(D) = (1 / 1) \cdot 100 = 100$	$100 \times 4 = 400$	80,0
4.	$P_i(D) = (D_i / D_{max}) \cdot \text{Max}(D) = (0 / 1) \cdot 100 = 0$	$0 \times 4 = 0$	0,0

Numer oferty	Suma punktów w kryterium cena	Suma punktów w kryterium termin realizacji zamówienia	Suma punktów w kryterium w przygotowywaniu projektów	Łączna liczba punktów
1.	64,0	160,0	0,0	224,0
2.	160,0	160,0	80,0	400,0
3.	121,6	137,6	80,0	339,2
4.	67,2	160,0	0,0	227,2

KIEROWNIK KATEDRY



.....2017-07-11.....
 (data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)